

Proposta N. 45 Del 24.05.2017		
--	---	--

Comune di Alcamo

LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI TRAPANI

Copia Deliberazione del Consiglio Comunale

N° 74 del Reg. Data 05.06.2017	OGGETTO:	NOMINA DELL'ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA PER IL TRIENNIO 2017-2020.
Parte riservata alla Ragioneria Bilancio _____ ATTO n. _____ Titolo _____ Funzione _____ Servizio _____ Intervento _____ Cap. _____	NOTE IMMEDIATA ESECUZIONE	

L'anno duemiladiciassette il giorno cinque del mese di giugno alle ore 18,30 nella sala Consiliare del Comune, si è riunito il Consiglio Comunale con l'intervento dei signori:

Pres. Ass.					Pres. Ass.		
1	FERRO VITTORIO	SI	-	13	FERRARA ANNA LISA	SI	-
2	SCIBILIA NOEMI	SI	-	14	PUMA ROSA ALBA	SI	-
3	CALAMIA MARIA PIERA	SI	-	15	CRACCHIOLO FILIPPO	-	SI
4	MELODIA GIOVANNA	SI	-	16	SUCAMELI GIACOMO	-	SI
5	BARONE LAURA	SI	-	17	DARA FRANCESCO	SI	-
6	VIOLA FRANCESCO	SI	-	18	ALLEGRO ANNA MARIA	SI	-
7	LOMBARDO VITO	-	SI	19	NORFO VINCENZA	SI	-
8	ASTA ANTONINO	SI	-	20	MESSANA SAVERIO	SI	-
9	CUSUMANO FRANCESCO	SI	-	21	CALANDRINO GIOVANNI	SI	-
10	SALATO FILIPPO	-	SI	22	CAMARDA CATERINA	-	SI
11	CUSCINA' ALESSANDRA	SI	-	23	RUISI MAURO	-	SI
12	MANCUSO BALDASSARE	SI	-	24	PITO' GIACINTO	SI	-

TOTALE PRESENTI N. 18

TOTALE ASSENTI N.6

in prosecuzione di seduta

Assume la Presidenza il Presidente Baldassare Mancuso
Partecipa il Segretario Generale del Comune Dr. Vito Antonio Bonanno

Consiglieri scrutatori

- 1- Ferrara Annalisa
- 2- Allegro Anna Maria
- 3- Scibilia Noemi

La seduta è pubblica
In continuazione di seduta

Consiglieri presenti n. 18

IL PRESIDENTE

Passa a trattare l'argomento posto al n. 2 dell'o.d.g. relativo a " NOMINA DELL'ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA PER IL TRIENNIO 2017-2020. " e sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione.

Il sottoscritto responsabile del procedimento di cui all'art. 5 della L.R. 10/91, propone la seguente deliberazione avente ad oggetto: "Nomina dell'organo di revisione economico-finanziaria per il triennio 2017-2020." attestando di non trovarsi in nessuna ipotesi di conflitto di interessi nemmeno potenziale, né in situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento interno, e di aver verificato che i soggetti intervenuti nella istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

Premesso che ai sensi del titolo VII della parte II del D. Lgs. 267/2000 ciascun Comune deve nominare un organo di revisione economico-finanziaria che svolge le funzioni di cui all'art. 239 del richiamato decreto e le altre funzioni previste dalla legge, anche di collaborazione con la Corte dei conti per il corretto svolgimento del controllo sugli equilibri di bilancio e la corretta gestione finanziaria;

Considerato che il legislatore regionale, aderendo alla disciplina statale vigente in materia, ha recentemente provveduto a disciplinare *ex novo* la materia relativa alla composizione dell'organo, alla modalità di nomina, ai requisiti per la nomina e ai limiti di cumulo degli incarichi;

Considerato, in particolare, che con l'art. 10 della l.r. 3/2016 è stata introdotta la modalità di nomina tramite estrazione a sorte tra i soggetti che abbiano manifestato interesse a seguito della pubblicazione di un avviso per almeno 30 giorni nel sito istituzionale dell'Ente e nella G.U.R.S., mentre, con il successivo art. 6 della l.r. n. 17 del 11/08/2016 è stata modificata sia la procedura di pubblicizzazione dell'avviso, sia la normativa afferente la composizione dell'organo, i requisiti soggettivi per l'inserimento nell'elenco da cui effettuare l'estrazione a sorte, sia anche la disciplina del limite degli incarichi;

Dato atto che, prima della scadenza del 15/04/2017 dell'incarico di revisore dei conti per il triennio 2014-2017, il Comune di Alcamo, ha avviato la procedura per la nomina del nuovo Collegio dei Revisori dei conti con avviso pubblicato sia sul sito istituzionale dell'Ente

(www.comune.alcamo.tp.it) a decorrere dal 08.02.2017 sia sulla G.U.R.S. N. 7 del 17/02/2017 (parti II e III) così come prevede la normativa vigente nonché, infine, nel sito dell'Assessorato regionale delle autonomie locali e della Funzione Pubblica;

Dato atto che nel Comune di Alcamo, la revisione economico-finanziaria, trattandosi di un Ente con popolazione superiore a 5000 abitanti, è svolta da un collegio di revisori dei conti composto da tre membri ai sensi dell'art. 10 comma 1 della l.r. 3/2016;

Considerato che i soggetti che richiedono di partecipare alla procedura di scelta dell'organo di revisione del Comune di Alcamo (fascia 3 ai sensi del comma 2 del sopra citato art. 10) debbono possedere i requisiti seguenti:

- a) essere residenti in Sicilia
- b) iscrizione da almeno 10 anni nel registro dei revisori legali o all'ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili;
- c) avere svolto almeno due incarichi di revisore dei conti presso enti locali, ciascuno per la durata di tre anni;
- d) conseguimento di almeno 10 crediti formativi riconosciuti dai competenti ordini professionali o da associazioni rappresentative degli stessi, per avere partecipato a corsi e/o seminari formativi in materia di contabilità pubblica e gestione economica e finanziaria degli enti territoriali (secondo la disciplina transitoria di cui al comma 8 dell'art. 10 novellato);

Dato atto che, in base al comma 7 dell'art. 10 novellato "*ciascun revisore non può assumere più di due incarichi*";

Dato atto altresì che, non risultando pendenti ricorsi presso le sedi giurisdizionali avverso il predetto avviso, l'ufficio competente ha provveduto ad esperire l'istruttoria procedimentale per esame delle manifestazioni di interesse pervenute all'Ente producendo i seguenti provvedimenti a seguito dell'esame istruttorio svoltosi in due distinte fasi:

- a) provvedimento n. 10095 del 17/05/2017;
- b) provvedimento n. 10452 del 22/05/2017 dal quale si evince l'esito finale dell'istruttoria sulle manifestazioni di interesse presentate dai soggetti che aspirano alla nomina di revisore contabile, ai fini dell'inserimento nell'elenco dal quale effettuare l'estrazione a sorte del collegio dei revisori dei conti composto da tre componenti;

Ritenuto di condividere i criteri utilizzati per la verifica della sussistenza dei requisiti in capo ai soggetti che hanno manifestato interesse e di far proprio l'esito dell'istruttoria in questione ai fini della compilazione dell'elenco delle richieste di partecipazione alla procedura di scelta;

Considerato che alla scelta da parte del Consiglio comunale deve procedersi obbligatoriamente mediante estrazione a sorte, in pubblica adunanza;

Visto l'art. 241 del d.lgs. 267/2000 in base al quale "*l'ente locale stabilisce il compenso spettante ai revisori con la stessa delibera di nomina*" (comma 7) e che tale disposizione si applica nell'ordinamento regionale in forza del rinvio formale contenuto nell'art. 1, comma 1, lett. i) della l.r. n.48/91 (di recepimento dell'art. 57 della l. 142/1990);

Dato atto che la richiamata disposizione rinvia ad un decreto interministeriale per la determinazione dei limiti massimi del compenso spettante ai revisori, determinato in ragione della classe demografica ed alle spese di funzionamento e di investimento dell'ente locale (comma 1),

precisando che il compenso può essere aumentato fino al limite massimo del 20% in relazione alle ulteriori funzioni assegnate rispetto a quelle dell'art. 239 del Tuel (comma 2);

Considerato, pertanto, che il legislatore non ha predeterminato la misura esatta dei compensi professionali spettanti ai revisori ma si è limitato a prevedere (*recte*: a demandare a una fonte di rango inferiore, decreto ministeriale, il compito di fissare) i limiti massimi del compenso base, disponendo che spetti all'ente locale, contestualmente alla deliberazione di nomina dei componenti, individuarne l'ammontare entro i suddetti limiti;

Dato atto, altresì, che la disciplina positiva è completata dalla disposizione di contenimento (comma 6-*bis* all'art. 241 Tuel come introdotto dall'art. 19 comma 1-*bis* lett. c) del D.L. 66/2014) che prescrive un limite all'importo massimo del rimborso delle spese di viaggio e per vitto e alloggio, pari al 50% del compenso attribuito, al netto degli oneri fiscali e contributivi;

Preso atto che in attuazione della normativa richiamata il D.M. 20 maggio 2005 –ad oggi non oggetto del previsto aggiornamento triennale- ha provveduto a determinare i limiti massimi dei compensi;

Considerato inoltre che, come puntualizzato dalla Corte dei conti, sezione regionale di controllo per la Regione Siciliana nella deliberazione 9.10.2015, n.272/PAR, il legislatore ha demandato alla discrezionalità del Consiglio comunale stabilire, nel rispetto dei limiti massimi prefissati, l'ammontare del compenso dei revisori e che tale determinazione, ad avviso della Corte, “*non può non tenere conto dei profili pubblicistici inerenti l'esigenza di garantire l'adeguata professionalizzazione e la serietà dell'impegno richiesto all'organo ausiliario e di controllo interno*”;

Considerato che, come chiarito dalla richiamata pronuncia giurisprudenziale (cui recentemente ha aderito Corte conti, sezione regionale di controllo per il Veneto, 15.9.2016, n.355/PAR) tra l'ente ed il professionista nominato tramite estrazione a sorte si instaura un contratto d'opera professionale regolato dal codice civile, con la conseguenza che tra il Comune ed il revisore deve essere stipulato un vero e proprio contratto d'opera professionale, in relazione al quale l'accordo sulla misura del compenso costituisce parte essenziale del programma contrattuale e, pertanto, il professionista estratto a sorte –stante l'assenza di disposizioni normative esplicite che imporrebbero limiti minimi tariffari- non può che accettare il compenso determinato dal consiglio comunale;

Ritenuto in ogni caso che, in adesione a più recenti statuizioni del giudice contabile, nell'interpretazione sistematica del nuovo impianto normativo, la fissazione di un limite massimo che non si accompagni ad una simmetrica fissazione di un limite minimo rischia di non apparire più coerente con il nuovo sistema di nomina basato sul sorteggio, posto che, l'incongrua fissazione di un compenso rispetto all'impegno professionale richiesto potrebbe condurre l'Ente a disattenderne di fatto gli obiettivi e ad indurre i professionisti sorteggiati ad una rinuncia all'incarico a fronte del rischio di incorrere in responsabilità non compatibili con la remunerazione percepita;

Dato atto, che tale ultima tesi è stata elaborata dalla sezione regionale di controllo per la Liguria della Corte dei conti, nel parere reso con la deliberazione n. 95 del 30/11/2016, ravvisando in via interpretativa un limite minimo del compenso dei componenti dell'organo di revisione degli enti locali a garanzia dell'autonomia funzionale dello stesso, tenuto soprattutto conto che, ai sensi dell'art. 2233, comma 2, del c.c., anche dopo l'abrogazione delle tariffe professionali disposta dall'art. 9 del D.L. 1/2012, nei rapporti d'opera intellettuale, ove deve essere sussunto quello di incarico di revisore dei conti degli EELL, “*in ogni caso la misura del compenso deve essere adeguata all'importanza dell'opera e al decoro della professione*”; per l'attività di revisione legale, l'art.10, comma 9, del D.Lgs. 39/2010, precisa che il corrispettivo per l'incarico di revisione legale

“non può essere subordinato ad alcuna condizione” e “non può essere stabilito in funzione dei risultati della revisione”. Inoltre, il legislatore ha stabilito che il corrispettivo va determinato in modo da garantire la qualità ed affidabilità dei lavori imponendo di tener conto, per una congrua determinazione della misura del compenso, della “necessità di assicurare, oltre all’esecuzione materiale delle verifiche, una adeguata attività di supervisione e di indirizzo”; tale interpretazione sistematica della normativa sulla determinazione del compenso dei revisori, fa riferimento “ad un istituto, quale quello della revisione contabile degli EELL, che appare sempre più attratto nella dimensione pubblicistica non solo per le funzioni esercitate, ma anche per il metodo di nomina, sottratto all’autonoma scelta dell’Ente” e per effetto di ciò ritiene sussistente, nell’impianto normativo attuale, un limite minimo implicito per la fissazione del compenso da calibrare, ragionevolmente, al limite massimo previsto per la classe demografica immediatamente inferiore a quella di appartenenza dell’Ente, in ossequio ai principi di rilevanza costituzionale di parità di trattamento e di adeguatezza della retribuzione alla quantità e qualità del lavoro svolto che, diversamente opinando, verrebbero, in spregio, violati come chiarito da Corte dei conti sez. controllo per la Lombardia 103/2017/QIMG che, su tale specifica questione, ha chiesto una pronuncia di orientamento alla Sezione Autonomie della Corte dei conti;

Dato atto che in base al richiamato D.M. 20.05.2005 la misura massima del compenso attribuibile al revisore dei conti del Comune di Alcamo ammonta ad € 11.022,00 per come quantificato dalla tabella di cui all’allegato “C” al presente atto di cui fa parte integrante e sostanziale. In considerazione del fatto che il Comune di Alcamo in relazione ai dati delle previsioni finanziarie del bilancio 2017 presenta soltanto una media pro-capite (la popolazione al 31/12/2016 è pari a 45690 abitanti) di spesa corrente (e non anche di investimento) superiore a quella stabilita dal richiamato decreto:

compenso base massimo (tabella A allegata al D.M. 20/05/2005): € 10.020,00
maggiorazione sino al 10% (tabella B allegata al D.M. 20/05/2005): € 1.002,00
maggiorazione sino al 10% (tabella C allegata al D.M. 20/05/2005): € 0,00 (*parametro di maggiorazione non applicabile*)

Considerato, altresì che, secondo il consolidato orientamento della Corte dei conti (cfr., da ultimo Corte dei conti, sez. Autonomie, 29.9.2015, n.29) anche ai componenti degli organi di revisione contabile dei comuni si applica la riduzione del 10% rispetto agli importi risultanti alla data del 30 aprile 2010, disposta dall’art. 6, comma 3 del d.l. 78/2010 e s.m.i. e, pertanto, fino al 31.12.2017 (termine in ultimo prorogato dall’art. 13, comma 1, del D.L. 244/2016) tale compenso non può superare l’importo risultante al 30 aprile 2010, ridotto del 10%;

Vista la circolare n. 1 del 13/01/2011 dell’Assessorato Regionale delle Autonomie locali e della Funzione pubblica relativa alla applicabilità agli enti locali della Sicilia delle norme statali in materia di coordinamento di finanza pubblica e di contenimento della spesa, nonché in materia di riduzione del costo degli apparati politici amministrativi che non ha posto alcun riferimento ostativo alla diretta applicabilità dell’art. 6 comma 3 del D.L. 78/2010 negli enti territoriali della Regione Siciliana;

Dato atto pertanto che la misura del compenso da stabilire non può, comunque, superare la somma di € 9.018,00, tenuto conto che il compenso risultante alla data del 30 aprile 2010 ammontava ad € 10.020,00 (misura massima della tabella A allegata al D.M. 20.05.2005), e deve essere decurtato fino al 31.12.2017 del 10%, come si evince dall’allegato “C” del presente atto;

Ritenuto opportuno prendere atto della proposta formulata per le vie brevi dall’Amministrazione Comunale, a tal fine, al Dirigente della VI Direzione competente alla definizione istruttoria del

presente atto, la quale, in relazione al nuovo sistema di nomina dei revisori degli enti locali basato su criteri di professionalità e non meramente fiduciari, suggerisce al Consiglio Comunale dell'Ente di fissare un compenso annuo che viene ritenuto congruo nella misura di € 9.018,00 (pari al massimo applicabile secondo le prescrizioni di riduzione della spesa per incarichi) oltre oneri di legge, ben potendo però il supremo consesso civico stabilire una diversa e più economica misura che, comunque, in adesione all'indirizzo ermeneutico proposto sulla questione dalla Sezione regionale di controllo per la Lombardia della Corte dei conti, attualmente al vaglio della Sezione Autonomie, non risulti inferiore al compenso massimo stabilito per la classe demografica immediatamente inferiore a quella di appartenenza dell'Ente di € 8.240,00, pur nella considerazione che la Sezione Regionale di controllo per la Sicilia è di diverso orientamento, non potendosi configurare ad avviso di tale sezione della Corte alcun limite minimo al compenso per l'incarico di revisione e, come tale, l'organo deliberante potrebbe scegliere liberamente la misura di tale compenso;

Vista la deliberazione consiliare N. 51 del 28/04/2017 relativa a "Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2017-2019 e dei relativi allegati";

Visto l'art. 10 della l.r. 3/2016, come sostituito dall'art. 6 della l.r. 17/2016;

Visto il d.lgs. 267/2000 e s.m.i.;

Visto l'ORELL;

PROPONE

1. **di approvare** l'allegato elenco contrassegnato con la lett. "A", facente parte integrante e sostanziale del presente atto, contenente i nominativi dei soggetti ammessi all'estrazione a sorte tra quelli che hanno richiesto di partecipare alla procedura di scelta dell'organo collegiale di revisione contabile, facendo proprie le conclusioni istruttorie dell'ufficio, di cui alle richiamate note prot. 10095 del 17.05.2017 e prot. 10452 del 22.05.2017, alle cui argomentazioni e conclusioni si fa rinvio *per relationem* circa le esclusioni per inammissibilità delle domande e per assenza di requisiti soggettivi in capo ai partecipanti;
2. **di stabilire** per il revisore dei conti il compenso annuo di € 9.018,00, oltre oneri dovuti per legge, dando atto che il rimborso annuo delle spese di viaggio e per vitto e alloggio, ove dovuto e documentato analiticamente, non può essere superiore al 50% del compenso annuo attribuito ai singoli componenti al netto degli oneri fiscali e contributivi;
3. **di procedere** alla nomina tramite estrazione a sorte di nove nominativi inclusi nell'elenco di cui al superiore punto 1) stabilendo che, soltanto i primi tre estratti, saranno i professionisti nominati mentre i sei successivi estratti saranno inclusi in un elenco da cui attingere solo in caso di mancata costituzione della terna collegiale per qualsiasi causa ostativa e/o impeditiva al ricoprimento effettivo dell'incarico o per effetto di dimissioni degli aventi diritto, applicando in tal senso una logica, per la successiva nomina d'ufficio, a scorrimento degli estratti nel rispetto dell'ordine pedissequo di estrazione;
4. **di approvare** lo schema contrattuale di cui all'allegato "B" che fa parte integrante e sostanziale del presente atto stabilendo che il Dirigente della Direzione VI - Ragioneria procederà alla sottoscrizione dei contratti con i professionisti previa verifica in capo ai tre soggetti estratti di tutte le condizioni previste per legge per l'espletamento dell'incarico;
5. **di demandare** al Dirigente della Direzione VI - Ragioneria la verifica dei titoli professionali dei soggetti nominati a seguito dell'estrazione a sorte, al fine di stabilire chi tra i componenti della terna estratta debba assumere, ai sensi dell'art. 10, comma 6, della l.r. 3/2016, la presidenza dell'Organo nominato;

6. **di demandare** al Dirigente della Direzione VI - Ragioneria gli adempimenti gestionali ad avvenuta sottoscrizione dei contratti di lavoro autonomo al fine di stabilire la corretta imputazione contabile della spesa in relazione della decorrenza effettiva dell'incarico e dell'esigibilità delle prestazioni, stabilito che:
 - a. il compenso annuo complessivo ammonta ad € 40.047,13 - I.V.A. e Cassa Previdenza inclusi, da impegnare alla Missione/Programma/Titolo 01.03.1 del bilancio di esercizio 2017, 2018, 2019 e 2020 con imputazione della spesa in relazione all'esigibilità della prestazione tenendo altresì conto, nella formazione del bilancio 2018-2020, ai sensi dell'art.183, comma 6 lett. b), del D. Lgs. 267/2000, dell'imputazione relativa all'esercizio finanziario 2020;
 - b. il rimborso annuo delle spese di viaggio e per vitto e alloggio, ove dovuto e analiticamente documentato, allo stato attuale seppur non quantificabile, è dovuto per legge e verrà impegnato alla Missione/Programma/Titolo 01.03.1 del bilancio di esercizio 2017, 2018, 2019 e 2020 imputando la spesa in relazione dell'esigibilità della prestazione tenendo altresì conto, nella formazione del bilancio 2018-2020, ai sensi dell'art.183, comma 6 lett. b), del D. Lgs. 267/2000, dell'imputazione relativa all'esercizio finanziario 2020;
7. **di demandare** al Dirigente della Direzione VI - Ragioneria le comunicazioni di legge ivi compresa quella al Tesoriere comunale, ai sensi dell'art. 234 comma 4 del D. Lgs. 267/2000, i nominativi dei nuovi componenti del collegio dei revisori per il triennio 2017-2020, entro 20 giorni dalla data di avvenuta esecutività del presente atto deliberativo;
8. **di dichiarare** il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 12, comma 2 della l.r.4/1991, stante che l'organo in carica è scaduto e che si è già quasi consumato tutto il periodo di *prorogatio*.

Il Proponente
Responsabile di procedimento
f.to **Dott. Alesi Gaspare**

Il Segretario Generale chiarisce che la proposta di delibera verrà votata per parti separate ad iniziare dal punto 1 che riguarda la formazione dell'elenco dei candidati ammessi al sorteggio, in relazione all'attività istruttoria dell'ufficio.

Seguirà il punto 2 relativo alla determinazione del compenso annuo da attribuire ad ogni componente il Collegio dei Revisori.

Si passerà, quindi, alle operazioni di estrazione a sorte di tre nominativi che verranno nominati componenti dell'OREF, oltre ulteriori sei, ai fini di formare un elenco da cui attingere nel caso i nominati non producano idonea documentazione o vengano esclusi per sopravvenuti accertati motivi relativi al possesso dei requisiti.

Si procederà, quindi, con la votazione dei punti 4,5,6 e 7 della proposta di delibera ed infine con la votazione dell'immediata esecutività richiesta dall'ufficio.

Segue una discussione nella quale intervengono i seguenti Consiglieri e funzionari comunali: Dr. Luppino, Presidente, Dara e Messana, i cui interventi saranno riportati nel processo verbale di seduta.

Escono dall'aula i Cons.ri Barone e Ferro

Presenti n. 16

Chiusa la discussione si procede con la votazione del punto 1 del dispositivo relativo all'approvazione dell'elenco dei candidati ammessi al sorteggio, così come proposto dall'ufficio e si registra il seguente esito:

Presenti n. 16

voti favorevoli n. 15

Astenuto n. 1 (Norfo) il cui risultato è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza continua degli scrutatori designati.

L'elenco dei soggetti ammesso al sorteggio è approvato, come da allegato "A".

Il Presidente sottopone quindi a votazione il punto 2 del dispositivo relativo al compenso annuo dei Revisori dei Conti e si registra il seguente esito:

Presenti n. 16

voti favorevoli n. 15

Astenuto n. 1 (Norfo) il cui risultato è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza continua degli scrutatori designati.

Il compenso è determinato nella misura proposta dall'ufficio. (All. "B").

Si passa alle operazioni di estrazione a sorte dei componenti dell'OREF. Gli scrutatori, in seduta continuativamente pubblica, inseriscono in n.62 sfere trasparenti altrettanti biglietti recanti i numeri cronologicamente rispondenti all'elenco di cui all'allegato "A" approvato al punto 1.

Le sfere vengono riposte in un'urna trasparente posta davanti al tavolo della presidenza che, dopo essere stata chiusa, viene agitata onde assicurare la casualità dell'estrazione.

Alle ore 19,15 entra in aula il Cons. Camarda

Presenti n.17

Si procede quindi con l'estrazione a sorte dei primi tre candidati, vengono estratti nell'ordine i seguenti numeri:

- 1) n.26 corrispondente al nominativo Quartararo Pellegrino
- 2) n.40 corrispondente al nominativo Sclafani Calogero
- 3) n.34 corrispondente al nominativo Fodale Salvatore

Si procede quindi all'estrazione di altri sei nominativi da servire per l'eventuale sostituzione dei titolari e vengono estratti nell'ordine:

- 4) n.1 corrispondente al nominativo Catalano Vincenzo Calogero
- 5) n.3 corrispondente al nominativo Gentile Giovanni
- 6) n.50 corrispondente al nominativo Occhipinti Francesco
- 7) n.55 corrispondente al nominativo Impellizzeri Pasquale
- 8) n.14 corrispondente al nominativo Ferrarello Santo
- 9) n.24 corrispondente al nominativo Natoli Luigi Vittorio

Alle ore 19.20 entrano in aula i Consiglieri Ferro e Barone

Presenti n.19

Il Consiglio Comunale prende atto all'unanimità del risultato dell'estrazione che ha visto nominati per estrazione a sorte i seguenti soggetti:

Quartararo Pellegrino, nato a Ribera il 17/09/1964,

Sclafani Calogero, nato a Sciacca il 21/02/1954

Fodale Salvatore, nato a Trapani il 5/10/1964.

Il Presidente sottopone a votazione i punti 4-5-6 e 7 del dispositivo della proposta di deliberazione e si registra il seguente esito:

Presenti n. 19

voti favorevoli n. 18

Astenuto n. 1 (Norfo) il cui risultato è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza continua degli scrutatori designati.

I punti n. 4-5-6 e 7 sono approvati.

Il Presidente sottopone a votazione l'immediata esecutività della proposta di deliberazione e si registra il seguente esito:

Presenti n. 19

voti favorevoli n. 18

Astenuto n. 1 (Norfo) il cui risultato è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza continua degli scrutatori designati.

L'immediata esecutività è approvata.

Si passa all'ordine del giorno

Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto: NOMINA DELL'ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA PER IL TRIENNIO 2017-2020.

Il Dirigente della Direzione 6

Vista la legge Regionale 11/12/1991 n.48 e successive modifiche ed integrazione;
Verificate la rispondenza della proposta di deliberazione in esame alle vigenti disposizioni;

Verificata altresì, la regolarità dell'istruttoria svolta dal responsabile del procedimento, secondo quanto previsto dalla L.15/2005;

Ai sensi dell'art. 1 lett i) della L.R. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui all'oggetto;

Alcamo li 24.05.2017

Il Dirigente
F.to Dr. Sebastiano luppino

=====

Il sottoscritto Dirigente della Direzione 6

Vista la Legge Regionale 11/12/1991 n.48 e successive modifiche ed integrazioni;

Verificata la rispondenza della proposta di deliberazione in esame allo strumento finanziario;

Ai sensi dell'art.1, comma 1 lett. i) punto 01 della L.R. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di delibera di Consiglio Comunale di cui all'oggetto.

Alcamo li 24.05.2017

Il Dirigente
F.to Dr. Sebastiano Luppino

Letto approvato e sottoscritto _____

IL PRESIDENTE
F.to Dr. Mancuso Baldassare

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Ferro Vittorio

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dr. Vito Antonio Bonanno

=====

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo
Dalla residenza municipale

IL SEGRETARIO GENERALE

=====

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art.11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

N. Reg. pubbl. 2176

Certifico io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Responsabile Albo Pretorio on line, che copia del presente verbale viene pubblicato a decorrere dal giorno 07.06.2017 all'Albo Pretorio on line ove rimarrà visionabile per 15 giorni consecutivi.

Il Responsabile Albo Pretorio on line
F.to Artale Alessandra

Il Segretario Generale
F.to Dr. Vito Antonio Bonanno

Alcamo, li 07.06.2017

=====

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 5.6.2017

X Decorsi dieci giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art. 12 comma 1, L.R. 44/91)
Dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12 comma 2, L.R. 44/91)

Dal Municipio 07.06..2017

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dr. Vito Antonio Bonanno

=====

E' copia informatica dell'originale analogico formata per finalità di pubblicazione e consultazione.

Alcamo, li 07.06.2017

F.to Santino Lucchese

Allegato "A" - ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA ESTRAZIONE A SORTE
PER LA NOMINA DEI REVISORI DEI CONTI DEL COMUNE DI ALCAMO -
TRIENNIO 2017-2020

N.	Protocollo n.	Protocollo Data	Nominativo
1	9240	16/02/2017	Catalano Vincenzo Calogero
2	9250	16/02/2017	Turturici Mario
3	9460	17/02/2017	Gentile Giovanni
4	9461	17/02/2017	Tumbiolo Alberto Marcello
5	9616	17/02/2017	Cinà Giuseppe Aldo
6	9709	20/02/2017	Stracuzzi Claudio
7	9757	20/02/2017	Li Petri Antonino
8	10093	21/02/2017	Provenzano Giuseppe Antonino
9	10458	22/02/2017	Alcamo Salvatore
10	11149	24/02/2017	Sottosanti Giuseppina
11	11204	24/02/2017	Spanò Giuseppe
12	11259	27/02/2017	Maraventano Antonino
13	11352	27/02/2017	Anania Livio Giuseppe
14	11800	01/03/2017	Ferrarello Santo
15	11928	01/03/2017	Stabile Melchiorre
16	11974	01/03/2017	Gennaro Rosario
17	12056	02/03/2017	Toscano Vincenzo
18	12501	06/03/2017	Gugliotta Gioacchino
19	12512	06/03/2017	Mammìno Orazio
20	12513	06/03/2017	Cambria Giuseppe
21	12515	06/03/2017	Maida Crocetta
22	12828	07/03/2017	Dilena F.sco Paolo
23	12833	07/03/2017	Agnello Leone
24	12834	07/03/2017	Natoli Luigi Vittorio
25	12835	07/03/2017	Palermo Francesco
26	12837	07/03/2017	Quartararo Pellegrino
27	12942	07/03/2017	Riscili Ignazio
28	13077	08/03/2017	Cumbo Alessandra
29	13196	08/03/2017	Scalisi Leoluca
30	13203	08/03/2017	Ippolito Nicola
31	13348	09/03/2017	Dilena Salvatore Maurizio
32	14003	14/03/2017	Bilello Giuseppe
33	14217	15/03/2017	Varvaro Stefano
34	14222	15/03/2017	Fodale Salvatore
35	14238	15/03/2017	Li Pomi Calcedonio
36	14321	15/03/2017	Dalleo Gloria Giuseppa

37	14551	16/03/2017	Mira Lorenzo
38	14713	16/03/2017	Tricoli Luigi
39	14714	16/03/2017	Gervasi Giuseppe
40	14726	16/03/2017	Sclafani Calogero
41	14728	16/03/2017	Albanese Vincenzo Salvatore
42	14844	17/03/2017	Ingoglia Giuseppe
43	14847	17/03/2017	Siciliano Salvatore
44	14851	17/03/2017	Placa Giuseppe Giancarlo
45	14864	17/03/2017	Campo Giacomo
46	14871	17/03/2017	Traina Vincenzo
47	15140	20/03/2017	Ginevra Fabio Michele
48	15142	20/03/2017	Marsala Katia Maria
49	15143	20/03/2017	Vignigni Salvatore
50	15144	20/03/2017	Occhipinti Francesco
51	15145	20/03/2017	Fontana Margherita
52	15146	20/03/2017	Raspanti Salvatore
53	15156	20/03/2017	Paratore Anna
54	15203	20/03/2017	Calaciura Cono
55	15326	20/03/2017	Impellizzeri Pasquale
56	15355	20/03/2017	Napoli Ignazio
57	15357	20/03/2017	Camarda Sebastiano
58	15390	20/03/2017	Bannò Maria
59	15391	20/03/2017	Pedalino Giuseppe
60	15426	20/03/2017	Salemi Angelo
61	15437	21/03/2017	Fiasconaro Giuseppe
62	15438	21/03/2017	Mogavero Clelia

IL DIRIGENTE DELLA DIREZIONE VI

f.to DOTT. LUPPINO SEBASTIANO

VERIFICA PARAMETRI EX ART. 1 COMMA 1 LETTERE "a" e "b" D.M. 20/05/2005

Popolazione al 31/12/2016	45690	Stanziamenti bilancio 2017	Media pro-capite	Media classe demografica
Spesa c/capitale - previsioni 2017:		€ 7.566.691,70	€ 165,61	€ 297,00
Spesa corrente - previsioni 2017:		€ 40.849.225,25	€ 894,05	€ 724,00

Calcolo spesa massima per i compensi

Compenso massimo base annuo lordo	€	10.020,00	<i>ex art.1 d.m. 20/05/2005</i>
Incremento 50% ex art. 241 comma 4° (<i>Presidente</i>)	€	5.010,00	

non si prende in considerazione il sistema di calcolo per effetto dell'art. 6, comma 3, del D.L. 78/2010 - *obbligo di risparmi*

LIMITE MASSIMO COMPENSI COLLEGIO DEI REVISORI TRIENNIO 2017-2020

	Compenso annuale percepito alla data del 30/04/2010	Compenso ridotto ex art.6 comma 3 D.L. 78/2010 convertito in L. 122/2010	CPA 4%	IVA 22%	Totale
Spesa per Componente	€ 10.020,00	€ 9.018,00	€ 360,72	€ 2.063,32	€ 11.442,04
Spesa per Componente	€ 10.020,00	€ 9.018,00	€ 360,72	€ 2.063,32	€ 11.442,04
Spesa per Presidente	€ 15.030,00	€ 13.527,00	€ 541,08	€ 3.094,98	€ 17.163,06
Oneri complessivi annuali a carico del Bilancio	€ 35.070,00	€ 31.563,00	€ 1.262,52	€ 7.221,61	€ 40.047,13



COMUNE DI ALCAMO

Libero Consorzio Comunale di Trapani

Direzione VI - Ragioneria

Prot. n. 10095 del 17/05/2017

Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale

E p.c. Al Sig. Sindaco
SEDE

OGGETTO: Comunicazione esito istruttoria relativa alla formazione dell'elenco da cui estrarre a sorte i revisori dei conti per il triennio 2017-2020.

Premessa

Con avviso pubblico del 08.02.2017 è stata avviata l'istruttoria per la nomina dell'organo di revisione contabile, ai sensi dell'art. 10 della l.r. N. 3 del 17/03/2016. Un estratto del predetto avviso è stato pubblicato nella G.U.R.S. N. 7 del 17/02/2017 (parti II e III) così come prevede la normativa vigente e nel sito dell'Assessorato regionale delle autonomie locali e della Funzione Pubblica. Il termine ultimo per far pervenire le istanze di manifestazione dell'interesse, esclusivamente a mezzo PEC all'indirizzo comunediAlcamo.protocollo@pec.it, è stato fissato entro e non oltre il 20/03/2017.

Le manifestazioni di interesse a ricoprire l'incarico di revisore dei conti. *Formazione dell'elenco.*

Risultano pervenute al protocollo generale dell'Ente, esclusivamente a mezzo PEC, le seguenti 87 domande, progressivamente numerate:

n.	Protocollo n.	Protocollo Data	Nominativo
1	9240	16/02/2017	Catalano Vincenzo Calogero
2	9241	16/02/2017	Passarello Leonardo
3	9250	16/02/2017	Turturici Mario
4	9460	17/02/2017	Gentile Giovanni
5	9461	17/02/2017	Tumbiolo Alberto Marcello
6	9616	17/02/2017	Cinà Giuseppe Aldo
7	9709	20/02/2017	Stracuzzi Claudio
8	9720	20/02/2017	Meli Domenico
9	9757	20/02/2017	Li Petri Antonino
10	10090	21/02/2017	Maida Crocetta
11	10093	21/02/2017	Provenzano Giuseppe Antonino

12	10458	22/02/2017	Alcamo Salvatore
13	10601	22/02/2017	Russo Antonino
14	10723	23/02/2017	Trovato Giovanni
15	11149	24/02/2017	Sottosanti Giuseppina
16	11204	24/02/2017	Spanò Giuseppe
17	11259	27/02/2017	Maraventano Antonino
18	11260	27/02/2017	Cannavò Sebastiano
19	11352	27/02/2017	Anania Livio Giuseppe
20	11743	28/02/2017	<i>Stabile Melchiorre</i>
21	11797	01/03/2017	Provenzano Giuseppe
22	11800	01/03/2017	Ferrarello Santo
23	11928	01/03/2017	Stabile Melchiorre
24	11974	01/03/2017	Gennaro Rosario
25	12021	01/03/2017	<i>Faraci Rosario</i>
26	12056	02/03/2017	Toscano Vincenzo
27	12057	02/03/2017	Faraci Rosario
28	12501	06/03/2017	Gugliotta Gioacchino
29	12512	06/03/2017	Mammino Orazio
30	12513	06/03/2017	Cambria Giuseppe
31	12515	06/03/2017	Maida Crocetta
32	12521	06/03/2017	Alessandro Esposito
33	12828	07/03/2017	Dilena F.sco Paolo
34	12833	07/03/2017	Agnello Leone
35	12834	07/03/2017	Natoli Luigi Vittorio
36	12835	07/03/2017	Palermo Francesco
37	12836	07/03/2017	Guardiano Giovanni
38	12837	07/03/2017	Quartararo Pellegrino
39	12942	07/03/2017	Riscili Ignazio
40	13067	08/03/2017	Vizzini Francesco
41	13077	08/03/2017	Cumbo Alessandra
42	13079	08/03/2017	Termine Giuseppe
43	13196	08/03/2017	Scalisi Leoluca
44	13203	08/03/2017	Ippolito Nicola
45	13348	09/03/2017	Dilena Salvatore Maurizio
46	13616	10/03/2017	Orlando Sebastiano
47	14003	14/03/2017	Bilello Giuseppe
48	14217	15/03/2017	Varvaro Stefano
49	14222	15/03/2017	Fodale Salvatore
50	14238	15/03/2017	Li Pomi Calcedonio
51	14321	15/03/2017	Dalleo Gloria Giuseppa
52	14551	16/03/2017	Mira Lorenzo

53	14713	16/03/2017	Tricoli Luigi
54	14714	16/03/2017	Gervasi Giuseppe
55	14726	16/03/2017	Sclafani Calogero
56	14728	16/03/2017	Albanese Vincenzo Salvatore
57	14844	17/03/2017	Ingoglia Giuseppe
58	14847	17/03/2017	Siciliano Salvatore
59	14851	17/03/2017	Placa Giuseppe Giancarlo
60	14856	17/03/2017	Fileccia Giovanni
61	14864	17/03/2017	Campo Giacomo
62	14871	17/03/2017	Traina Vincenzo
63	15140	20/03/2017	Ginevra Fabio Michele
64	15141	20/03/2017	Centineo Mario
65	15142	20/03/2017	Marsala Katia Maria
66	15143	20/03/2017	Vignigni Salvatore
67	15144	20/03/2017	Occhipinti Francesco
68	15145	20/03/2017	Fontana Margherita
69	15146	20/03/2017	Raspanti Salvatore
70	15156	20/03/2017	Paratore Anna
71	15166	20/03/2017	Mancuso Piero
72	15203	20/03/2017	Calaciura Cono
73	15268	20/03/2017	Spataro Alfonso
74	15284	20/03/2017	Gallo Giuseppina
75	15311	20/03/2017	Galati Giuseppe
76	15326	20/03/2017	Impellizzeri Pasquale
77	15355	20/03/2017	Napoli Ignazio
78	15357	20/03/2017	Camarda Sebastiano
79	15390	20/03/2017	Bannò Maria
80	15391	20/03/2017	Pedalino Giuseppe
81	15426	20/03/2017	Salemi Angelo
82	15437	21/03/2017	Fiasconaro Giuseppe
83	15438	21/03/2017	Mogavero Clelia
84	15439	21/03/2017	Siragusa Giacomo
85	15583	21/03/2017	Iacono Giovanna
86	15702	22/03/2017	Acquisto Salvatore
87	15758	22/03/2017	Tumminello Antonio

L'Ufficio osserva quanto segue in punto di corretta formazione dell'elenco. La domanda di cui al n. 10 e quella di cui al n. 31 riguardano la medesima persona fisica (Maida Crocetta). Si ritiene di prendere in esame la seconda domanda (di cui al n.31) sebbene si è verificato che entrambe recano il medesimo contenuto, e ciò sulla base del generale principio che un atto successivo sostituisce il precedente. La domanda di cui al n. 20 e quella di cui al n. 23 riguardano la medesima persona fisica (Stabile Melchiorre). Si ritiene di prendere in esame la seconda domanda (di cui al n.23) in quanto

quest'ultima è l'unica pervenuta nei termini per posta elettronica certificata. La domanda di cui al n. 25 e quella di cui al n. 27 riguardano la medesima persona fisica (Faraci Rosario). Si ritiene di prendere in esame la seconda domanda (di cui al n.27) in quanto quest'ultima (pervenuta nei termini per posta elettronica certificata) è l'unica che reca la sottoscrizione autografa. Pertanto, l'elenco definitivo da esaminare è costituito da n. 84 domande atteso che, vi sono tre duplicazioni riconducibili ai medesimi soggetti fisici; per tali motivazioni non saranno prese in considerazione le domande sopra indicate ai numeri 10, 20, 25.

L'istruttoria delle domande

In via preliminare, l'Ufficio osserva che nell'istruttoria delle domande ci si atterrà al principio generale, valevole in materia concorsuale, secondo il quale *“i titoli di cui si chiede la valutazione debbono essere indicati dall'aspirante nella domanda, rappresentando tale indicazione un onere di diligenza minimo a lui richiesto, inteso come onere di descrivere i titoli posseduti con un grado di dettaglio tale consentire all'Amministrazione di individuare, sulla base delle prescrizioni concorsuali, se essi rientrano o meno in una delle categorie valutabili”* (cfr. CdS, sez. IV, 7.9.2004, n.5759); in sostanza, il potere di soccorso istruttorio, a differenza di quel che avviene in materia di procedure di evidenza pubblica per l'affidamento di appalti e contratti pubblici, sebbene ammissibile in astratto, è soggetto a più restrittivi limiti, non potendo essere esercitato laddove la domanda non consenta una chiara individuazione almeno dei titoli richiesti (cfr. CdS, sez. V, 8 agosto 2016, n.3540).

Sulla scorta di quanto sopra, l'Ufficio precisa che dalla domanda, letta in uno alla documentazione prodotta e a quanto dichiarato nel *curriculum vitae*- debba potersi evincere:

- a) l'anzianità di iscrizione nel registro dei revisori legali o all'ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili, e non la mera iscrizione;
- b) il numero degli incarichi di revisore dei conti in atto ricoperti;
- c) il possesso di almeno 10 crediti formativi, i quali siano *“riconosciuti dai competenti ordini professionali o da associazioni rappresentative degli stessi”*, e che siano stati acquisiti per aver partecipato a seminari/eventi *“in materia di contabilità pubblica e gestione economica e finanziaria degli enti locali”*; non saranno, pertanto, valutabili:
 - c.1) crediti acquisiti a seguito di corsi NON riconosciuti dagli enti indicati;
 - c.2) crediti acquisiti in materie non riconducibili a quelle previste dalla legge;
 - c.3) attestati di partecipazione a corsi che non riportano il numero di crediti riconosciuti;
 - c.4) attestati generici di possesso di crediti formativi non riconducibili a corsi nelle materie indicate dalla legge;
 - c.5) mancata indicazione dell'Ente presso il quale si sono svolti i corsi/seminari formativi che danno diritto alla maturazione dei crediti formativi.

Tale principio discende dall'applicazione della regola dell'autosufficienza della domanda, in quanto la Pubblica Amministrazione deve essere messa in grado di verificare la veridicità di quanto autocertificato ai sensi del D.P.R. 445/2000.

Inoltre, per quanto riguarda la disposizione di cui al comma 7 dell'art. 10 così come novellato dall'art. 6 comma 1 della L.R. n.17 del 11/08/2016, si è assunta l'interpretazione secondo la quale la norma non introduce una situazione di incompatibilità, ma di limite massimo al numero degli incarichi, con obbligo dei candidati di dichiarare il numero complessivo degli incarichi in corso di svolgimento, onde consentire la verifica del rispetto di detto limite. In merito alla predetta disposizione, già chiarita nell'avviso pubblico per la selezione, l'Ufficio ritiene che possano essere ammesse le domande di soggetti che in atto ricoprono fino a 2 incarichi di revisore dei conti, in quanto l'incompatibilità sorgerebbe solo all'esito del conferimento – per sorteggio- del nuovo

incarico, con la possibilità del professionista di rinunciare –prima di accettare - ad uno dei due incarichi già ricoperti; mentre non possono essere ammesse le domande di soggetti che dichiarano di ricoprire in atto già più di due incarichi, in quanto il limite di cui al richiamato comma 7 non gli consentirebbe di partecipare ad una nuova selezione, per assenza del requisito oggettivo a ricoprire nuovi incarichi a seguito dell'entrata in vigore della L.R. 17/2016. Al riguardo, l'avviso pubblico contiene la specifica clausola di inammissibilità delle relative domande in caso di ricoprimento in atto di più di due incarichi di revisori degli Enti Locali; non risultano pendenti ricorsi avverso tale clausola escludente.

Sulla scorta di tali criteri generali, l'Ufficio procede all'esame delle domande.

La prima verifica riguarda la tempestività e correttezza formale delle istanze.

L'Ufficio da atto che sono pervenute via Posta Elettronica Certificata le domande di cui ai numeri 85, 86 e 87, rispettivamente riportanti le seguenti informazioni digitali associabili alla PEC al momento in cui le rispettive istanze sono state inviate:

- n. 85 - Iacono Giovanna - data e ora PEC: 21/03/2017 - 10:52:17
- n. 86 - Acquisto Salvatore - data e ora PEC: 21/03/2017 - 18:12:15
- n. 87 - Tumminello Antonio - data e ora PEC: 22/03/2017 - 09:35:24

e quindi successivamente al termine di scadenza. Le tre domande sopra indicate risultano tardive e, dunque, inammissibili.

Si da atto altresì che le domande di cui ai superiori numeri 82, 83 e 84 rispettivamente riconducibili ai soggetti Sigg. Fiasconaro, Mogavero e Siragusa, seppur protocollate in data 21/03/2017 dal sistema informatico dell'Ente, la data delle relative istanze PEC è del 20/03/2017 e, quindi, inviate nel rispetto dei termini di scadenza.

Conclusivamente, la valutazione di merito riguarda **81** domande che vengono così numerate progressivamente:

N.	Protocollo n.	Protocollo Data	Nominativo
1	9240	16/02/2017	Catalano Vincenzo Calogero
2	9241	16/02/2017	Passarello Leonardo
3	9250	16/02/2017	Turturici Mario
4	9460	17/02/2017	Gentile Giovanni
5	9461	17/02/2017	Tumbiolo Alberto Marcello
6	9616	17/02/2017	Cinà Giuseppe Aldo
7	9709	20/02/2017	Stracuzzi Claudio
8	9720	20/02/2017	Meli Domenico
9	9757	20/02/2017	Li Petri Antonino
10	10093	21/02/2017	Provenzano Giuseppe Antonino
11	10458	22/02/2017	Alcamo Salvatore
12	10601	22/02/2017	Russo Antonino
13	10723	23/02/2017	Trovato Giovanni
14	11149	24/02/2017	Sottosanti Giuseppina
15	11204	24/02/2017	Spanò Giuseppe
16	11259	27/02/2017	Maraventano Antonino
17	11260	27/02/2017	Cannavò Sebastiano

18	11352	27/02/2017	Anania Livio Giuseppe
19	11797	01/03/2017	Provenzano Giuseppe
20	11800	01/03/2017	Ferrarello Santo
21	11928	01/03/2017	Stabile Melchiorre
22	11974	01/03/2017	Gennaro Rosario
23	12056	02/03/2017	Toscano Vincenzo
24	12057	02/03/2017	Faraci Rosario
25	12501	06/03/2017	Gugliotta Gioacchino
26	12512	06/03/2017	Mammino Orazio
27	12513	06/03/2017	Cambria Giuseppe
28	12515	06/03/2017	Maida Crocetta
29	12521	06/03/2017	Esposito Alessandro
30	12828	07/03/2017	Dilena F.sco Paolo
31	12833	07/03/2017	Agnello Leone
32	12834	07/03/2017	Natoli Luigi Vittorio
33	12835	07/03/2017	Palermo Francesco
34	12836	07/03/2017	Guardiano Giovanni
35	12837	07/03/2017	Quartararo Pellegrino
36	12942	07/03/2017	Riscili Ignazio
37	13067	08/03/2017	Vizzini Francesco
38	13077	08/03/2017	Cumbo Alessandra
39	13079	08/03/2017	Termine Giuseppe
40	13196	08/03/2017	Scalisi Leoluca
41	13203	08/03/2017	Ippolito Nicola
42	13348	09/03/2017	Dilena Salvatore Maurizio
43	13616	10/03/2017	Orlando Sebastiano
44	14003	14/03/2017	Bilello Giuseppe
45	14217	15/03/2017	Varvaro Stefano
46	14222	15/03/2017	Fodale Salvatore
47	14238	15/03/2017	Li Pomi Calcedonio
48	14321	15/03/2017	Dalleo Gloria Giuseppa
49	14551	16/03/2017	Mira Lorenzo
50	14713	16/03/2017	Tricoli Luigi
51	14714	16/03/2017	Gervasi Giuseppe
52	14726	16/03/2017	Sclafani Calogero
53	14728	16/03/2017	Albanese Vincenzo Salvatore
54	14844	17/03/2017	Ingoglia Giuseppe
55	14847	17/03/2017	Siciliano Salvatore
56	14851	17/03/2017	Placa Giuseppe Giancarlo
57	14856	17/03/2017	Fileccia Giovanni
58	14864	17/03/2017	Campo Giacomo

59	14871	17/03/2017	Traina Vincenzo
60	15140	20/03/2017	Ginevra Fabio Michele
61	15141	20/03/2017	Centineo Mario
62	15142	20/03/2017	Marsala Katia Maria
63	15143	20/03/2017	Vignigni Salvatore
64	15144	20/03/2017	Occhipinti Francesco
65	15145	20/03/2017	Fontana Margherita
66	15146	20/03/2017	Raspanti Salvatore
67	15156	20/03/2017	Paratore Anna
68	15166	20/03/2017	Mancuso Piero
69	15203	20/03/2017	Calaciura Cono
70	15268	20/03/2017	Spataro Alfonso
71	15284	20/03/2017	Gallo Giuseppina
72	15311	20/03/2017	Galati Giuseppe
73	15326	20/03/2017	Impellizzeri Pasquale
74	15355	20/03/2017	Napoli Ignazio
75	15357	20/03/2017	Camarda Sebastiano
76	15390	20/03/2017	Bannò Maria
77	15391	20/03/2017	Pedalino Giuseppe
78	15426	20/03/2017	Salemi Angelo
79	15437	21/03/2017	Fiasconaro Giuseppe
80	15438	21/03/2017	Mogavero Clelia
81	15439	21/03/2017	Siragusa Giacomo

Esaminate in ordine di registrazione al protocollo tutte le domande, l'Ufficio osserva:

- 1) tutti i professionisti sono in possesso del requisito di cui al comma 2, lett. c) n. 1 dell'art. 10 della l.r. 3/2016, come sostituito dall'art. 6 della l.r. 17/2016 (*almeno 10 anni di iscrizione nel registro dei revisori contabile o all'ordine professionale*), eccezion fatta per:
 - a) Mancuso Piero (prot. 15166 - 20/03/2017), il quale incorre anche in altra causa di esclusione (*vedasi punto 4*)
- 2) tutti i professionisti sono in possesso del requisito di cui al comma 2, lett. c) n. 2 dell'art. 10 della l.r. 3/2016, come sostituito dall'art. 6 della l.r. 17/2016 (*avere svolto almeno due incarichi di revisore dei conti presso enti locali, ciascuno per la durata di tre anni*), eccezion fatta per:
 - a) Faraci Rosario (prot. 12057 - 02/03/2017), il quale incorre anche in altra causa di esclusione (*vedasi punto 4*)
 - b) Fileccia Giovanni (prot. 14856 - 17/03/2017), il quale incorre anche in altra causa di esclusione (*vedasi punto 4*)
 - c) Centineo Mario (prot. 15141 - 20/03/2017)
 - d) Spataro Alfonso (prot. 15268 - 20/03/2017)
 - e) Gallo Giuseppina (prot. 15284 - 20/03/2017)
 - f) Galati Giuseppe (prot. 15311 - 20/03/2017)
 - g) Siragusa Giacomo (prot. 15439 - 21/03/2017)

- 3) i professionisti, dott. Passarello Leonardo (prot. 9241 16/02/2017), il quale incorre anche in altra causa di esclusione (*vedasi punto 4*) e il dott. Meli Domenico (prot. 9720 - 20/02/2017) in atto ricoprono più di due incarichi di revisore dei conti e, pertanto, non possedendo il requisito di cui al comma 7, dell'art. 10 cit., le relative istanze vanno escluse per inammissibilità delle stesse secondo le prescrizioni contenute nell'avviso pubblico e per quanto sopra argomentato;
- 4) quanto al requisito del possesso dei crediti formativi, secondo la disposizione transitoria e in via di prima applicazione della normativa di cui al comma 8 dell'art. 10, cit., sono state riscontrate le seguenti carenze che non consentono l'esercizio del potere di soccorso istruttorio, nei confronti dei soggetti seguenti che vengono esclusi:
- generica dichiarazione del possesso dei crediti formativi/insufficienza crediti/mancata indicazione del valore dei crediti conseguiti:
 - a) Esposito Alessandro (prot. 12521 - 06/03/2017), il quale dichiara genericamente di avere 10 crediti formativi ma produce la certificazione puntuale per 9 di tali crediti;
 - b) Termine Giuseppe (prot. 13079 - 08/03/2017), il quale non indica e non certifica il numero di crediti formativi;
 - c) Fileccia Giovanni (prot. 14856 - 17/03/2017), il quale non indica e non certifica il numero crediti formativi, si limita ad una generica dichiarazione ed incorre anche in altra causa di esclusione (*vedasi punto 2*);
 - mancata indicazione dell'Ente presso il quale sono stati svolti i corsi/seminari formativi che danno diritto alla maturazione dei crediti formativi:
 - a) Passarello Leonardo (prot. 9241 16/02/2017), il quale incorre anche in altra causa di esclusione (*vedasi punto 3*)
 - b) Russo Antonino (prot. 10601 - 22/02/2017)
 - c) Trovato Giovanni (prot. 10723 - 23/02/2017)
 - d) Provenzano Giuseppe (prot. 11797 - 01/03/2017)
 - e) Faraci Rosario (prot. 12057 - 02/03/2017), il quale incorre anche in altra causa di esclusione (*vedasi punto 2*)
 - f) Guardiano Giovanni (prot. 12836 - 07/03/2017)
 - g) Vizzini Francesco (prot. 13067 - 08/03/2017)
 - h) Orlando Sebastiano (prot. 13616 - 10/03/2017)
 - i) Mancuso Piero (prot. 15166 - 20/03/2017) il quale incorre anche in altra causa di esclusione (*vedasi punto 1*).

I professionisti sopra indicati vengono esclusi, non risultando azionabile nei loro confronti il soccorso istruttorio in ragione della mancanza di "autosufficienza" della domanda.

Diversamente, secondo quanto in premessa argomentato, viene azionato il soccorso istruttorio con invio a mezzo PEC delle richieste di integrazione della documentazione, in relazione alla non sufficiente chiarezza di alcuni elementi dichiarati dai soggetti istanti, per come qui di seguito indicato:

1. Catalano Vincenzo Calogero (prot. 9240 - 16/02/2017) - invio richiesta di specificazione dei periodi degli incarichi di revisione presso gli enti locali dichiarati nella domanda (data inizio e fine dell'incarico effettivamente svolto)
2. Cannavò Sebastiano (prot. 11260 - 27/02/2017) - invio richiesta di specificazione dei periodi degli incarichi di revisione presso gli enti locali dichiarati nella domanda (data inizio e fine dell'incarico effettivamente svolto)

3. Impellizzeri Pasquale (prot. 15326 - 20/03/2017) - invio richiesta di specificazione dei periodi degli incarichi di revisione presso gli enti locali dichiarati nella domanda (data inizio e fine dell'incarico effettivamente svolto)

Pertanto, risultano escluse, per quanto sopra argomentato, le seguenti manifestazioni di disponibilità:

N.	Protocollo n.	Protocollo Data	Nominativo
2	9241	16/02/2017	Passarello Leonardo
8	9720	20/02/2017	Meli Domenico
12	10601	22/02/2017	Russo Antonino
13	10723	23/02/2017	Trovato Giovanni
19	11797	01/03/2017	Provenzano Giuseppe
24	12057	02/03/2017	Faraci Rosario
29	12521	06/03/2017	Esposito Alessandro
34	12836	07/03/2017	Guardiano Giovanni
37	13067	08/03/2017	Vizzini Francesco
39	13079	08/03/2017	Termine Giuseppe
43	13616	10/03/2017	Orlando Sebastiano
57	14856	17/03/2017	Fileccia Giovanni
61	15141	20/03/2017	Centineo Mario
68	15166	20/03/2017	Mancuso Piero
70	15268	20/03/2017	Spataro Alfonso
71	15284	20/03/2017	Gallo Giuseppina
72	15311	20/03/2017	Galati Giuseppe
81	15439	21/03/2017	Siragusa Giacomo

Conclusioni. Formazione dell'elenco.

All'esito della superiore istruttoria, l'ufficio procede alla formazione dell'elenco provvisorio dei candidati ammessi, composto da n. 60 manifestazioni di disponibilità, riservandosi di integrarlo all'esito del positivo esperimento del soccorso istruttorio.

L'elenco definitivo delle candidature ammesse al sorteggio sarà trasmesso a codesto ufficio per le determinazioni conseguenti in merito alla convocazione del consesso civico, in seduta pubblica, per l'estrazione a sorte *ex art. 10, comma 4 della l.r. 3/2016 nel testo novellato.*

Le motivazioni relative alle esclusioni disposte saranno comunicate a mezzo pec ai soggetti interessati, a cura dell'ufficio di ragioneria.

Resta ferma la successiva attività ufficiosa di verifica a campione dei requisiti autocertificati.

Si dispone la pubblicazione della presente istruttoria sulla *Home Page* del sito web istituzionale dell'Ente.

Alcamo, **17 Maggio 2017**

IL DIRIGENTE DELLA VI DIREZIONE
f.to Dott. Sebastiano Luppino

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Avv. Vito A. Bonanno



COMUNE DI ALCAMO

Libero Consorzio Comunale di Trapani

Direzione VI - Ragioneria

Prot. n. 10452 del 22/05/2017

Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale

E p.c. Al Sig. Sindaco
SEDE

OGGETTO: Comunicazione esito ulteriore esame istruttorio relativo al procedimento per la formazione dell'elenco da cui estrarre a sorte i revisori dei conti per il triennio 2017-2020. Comune di Alcamo.

Premessa

Con provvedimento N. 10095 del 17/05/2017 è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente - www.comune.alcamo.tp.it, *Home Page*, l'esito istruttorio per la nomina dell'organo di revisione contabile, ai sensi dell'art. 10 della l.r. N. 3 del 17/03/2016. Tale provvedimento ha stabilito, per le motivazioni ivi esplicitate, l'esperimento del soccorso istruttorio da parte di questa Pubblica Amministrazione nei confronti dei soggetti qui di seguito elencati, al fine di valutare il possesso dei requisiti per l'ammissibilità delle relative istanze prodotte alla estrazione a sorteggio che si svolgerà in pubblica seduta del Consiglio Comunale:

1. Catalano Vincenzo Calogero - invio richiesta di specificazione dei periodi degli incarichi di revisione presso gli enti locali dichiarati nella domanda (data inizio e fine dell'incarico effettivamente svolto) a mezzo PEC del 17/05/2017 - 16:35 - ricevuta di avvenuta consegna PEC del 17/05/2017 - 16:35:05;
2. Cannavò Sebastiano - invio richiesta di specificazione dei periodi degli incarichi di revisione presso gli enti locali dichiarati nella domanda (data inizio e fine dell'incarico effettivamente svolto) a mezzo PEC del 17/05/2017 - 16:44 - ricevuta di avvenuta consegna PEC del 17/05/2017 - 16:44:43;
3. Impellizzeri Pasquale - invio richiesta di specificazione dei periodi degli incarichi di revisione presso gli enti locali dichiarati nella domanda (data inizio e fine dell'incarico effettivamente svolto) a mezzo PEC del 17/05/2017 - 16:37 - ricevuta di avvenuta consegna PEC del 17/05/2017 - 16:37:06.

L'ufficio ha assegnato ai sopra nominati professionisti tre giorni di tempo, dalla data di ricevimento delle predette comunicazioni per PEC, per l'integrazione della documentazione della domanda originaria. Hanno provveduto ad esperire il soccorso istruttorio, soltanto i professionisti:

1. Impellizzeri Pasquale - risposta a mezzo PEC 18/05/2017 - 10:44:31
2. Catalano Vincenzo Calogero - risposta a mezzo PEC 18/05/2017 - 19:13:00.

Il mancato invio di documentazione integrativa da parte del professionista Cannavò Sebastiano comporta, pertanto, l'esclusione del professionista dall'elenco difettando il possesso del requisito di cui al comma 2, lett. c) n. 2 dell'art. 10 della l.r. 3/2016, come sostituito dall'art. 6 della l.r. 17/2016. A tal fine, si notifici al predetto professionista, a mezzo PEC, l'esclusione disposta con il presente provvedimento.

L'Ufficio ha pertanto provveduto ad effettuare il riscontro della documentazione integrativa richiesta, per i due professionisti che hanno fatto pervenire le documentazioni integrative dalle quali si evince il possesso del requisito dei due incarichi di revisione dei conti negli EELL svolti per un periodo di tre anni per come prevede la vigente normativa regionale citata sopra.

Conclusioni. *Formazione dell'elenco.*

Alla luce del soccorso istruttorio, tenuto conto delle esclusioni già disposte, l'ufficio formula l'elenco definitivo dei candidati ammessi all'estrazione a sorte composto da n. 62 domande numerate progressivamente in base al numero crescente di protocollo attribuito dall'Ente.

N.	Protocollo n.	Protocollo Data	Nominativo
1	9240	16/02/2017	Catalano Vincenzo Calogero
2	9250	16/02/2017	Turturici Mario
3	9460	17/02/2017	Gentile Giovanni
4	9461	17/02/2017	Tumbiolo Alberto Marcello
5	9616	17/02/2017	Cinà Giuseppe Aldo
6	9709	20/02/2017	Stracuzzi Claudio
7	9757	20/02/2017	Li Petri Antonino
8	10093	21/02/2017	Provenzano Giuseppe Antonino
9	10458	22/02/2017	Alcamo Salvatore
10	11149	24/02/2017	Sottosanti Giuseppina
11	11204	24/02/2017	Spanò Giuseppe
12	11259	27/02/2017	Maraventano Antonino
13	11352	27/02/2017	Anania Livio Giuseppe
14	11800	01/03/2017	Ferrarello Santo
15	11928	01/03/2017	Stabile Melchiorre
16	11974	01/03/2017	Gennaro Rosario
17	12056	02/03/2017	Toscano Vincenzo
18	12501	06/03/2017	Gugliotta Gioacchino
19	12512	06/03/2017	Mammino Orazio
20	12513	06/03/2017	Cambria Giuseppe
21	12515	06/03/2017	Maida Crocetta
22	12828	07/03/2017	Dilena F.sco Paolo

23	12833	07/03/2017	Agnello Leone
24	12834	07/03/2017	Natoli Luigi Vittorio
25	12835	07/03/2017	Palermo Francesco
26	12837	07/03/2017	Quartararo Pellegrino
27	12942	07/03/2017	Riscili Ignazio
28	13077	08/03/2017	Cumbo Alessandra
29	13196	08/03/2017	Scalisi Leoluca
30	13203	08/03/2017	Ippolito Nicola
31	13348	09/03/2017	Dilena Salvatore Maurizio
32	14003	14/03/2017	Bilello Giuseppe
33	14217	15/03/2017	Varvaro Stefano
34	14222	15/03/2017	Fodale Salvatore
35	14238	15/03/2017	Li Pomi Calcedonio
36	14321	15/03/2017	Dalleo Gloria Giuseppa
37	14551	16/03/2017	Mira Lorenzo
38	14713	16/03/2017	Tricoli Luigi
39	14714	16/03/2017	Gervasi Giuseppe
40	14726	16/03/2017	Sclafani Calogero
41	14728	16/03/2017	Albanese Vincenzo Salvatore
42	14844	17/03/2017	Ingoglia Giuseppe
43	14847	17/03/2017	Siciliano Salvatore
44	14851	17/03/2017	Placa Giuseppe Giancarlo
45	14864	17/03/2017	Campo Giacomo
46	14871	17/03/2017	Traina Vincenzo
47	15140	20/03/2017	Ginevra Fabio Michele
48	15142	20/03/2017	Marsala Katia Maria
49	15143	20/03/2017	Vignigni Salvatore
50	15144	20/03/2017	Occhipinti Francesco
51	15145	20/03/2017	Fontana Margherita
52	15146	20/03/2017	Raspanti Salvatore
53	15156	20/03/2017	Paratore Anna
54	15203	20/03/2017	Calaciura Cono
55	15326	20/03/2017	Impellizzeri Pasquale
56	15355	20/03/2017	Napoli Ignazio
57	15357	20/03/2017	Camarda Sebastiano
58	15390	20/03/2017	Bannò Maria
59	15391	20/03/2017	Pedalino Giuseppe
60	15426	20/03/2017	Salemi Angelo
61	15437	21/03/2017	Fiasconaro Giuseppe
62	15438	21/03/2017	Mogavero Clelia

Tale elenco viene trasmesso al Presidente del Consiglio dell'Ente per le determinazioni conseguenti in merito alla convocazione del consiglio comunale, in seduta pubblica, per l'estrazione a sorte ex art. 10., comma 4 della l.r. 3/2016 nel testo novellato.

Si dispone la pubblicazione della presente istruttoria in *Home Page* del sito istituzionale dell'Ente.

Alcamo, **22 Maggio 2017**

IL DIRIGENTE DELLA VI DIREZIONE

f.to Dott. Sebastiano Luppino

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Avv. Vito A. Bonanno